

**Masarykova základní škola a mateřská škola Brodce,
příspěvková organizace**

**Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků
(Příloha č. 1 Školního řádu)**

Tato příloha školního řádu Masarykovy základní školy a mateřské školy Brodce stanovuje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (§ 30 odst. 2 školského zákona), podmínky ukládání výchovných opatření (§ 31 školského zákona) a jednotná pravidla pro vypracování referátů a prezentací. Stanovená pravidla jsou zcela závazná pro všechny vyučující a musí být všemi vyučujícími dodržována.

I. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání:

1. Za první pololetí se vydává škola žákovi výpis z vysvědčení; za druhé pololetí vysvědčení.
2. Klasifikační období je zpravidla ohraničeno danými pedagogickými (klasifikačními) radami, pokud ředitel školy nerozhodne jinak. Hodnocení obdržené po uzavření klasifikace v klasifikačním období (typicky na konci prvního pololetí) se započítává do následujícího klasifikačního období.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy.
4. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
5. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
6. Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů průběžně, učitelé jsou povinni zapisovat všechny známky do žákovské knížky a bez prodlevy.
7. V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem.
8. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
9. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
10. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
11. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad.
12. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to

nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

13. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

Způsob získávání podkladů pro hodnocení:

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
 - kontrolními písemnými pracemi,
 - analýzou různých činností žáka,
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky (PPP),
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
2. Žák 2. až 9. ročníku musí mít z každého předmětu, alespoň dvě známky za každé pololetí. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě odborníka.
3. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů.
4. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
5. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
6. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek.
7. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.
8. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po delší nepřítomnosti, při zkoušení není účelem nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, klasifikují jen probrané učivo, poskytují dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
9. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů.
10. Při průběžné klasifikaci je možné hodnotit také známkami s mínusem (1-, 2- atd.). Takových známek však nesmí být více než jedna čtvrtina z celkového počtu všech známek a není možno takto hodnotit čtvrtletní a pololetní práce. Tohoto hodnocení se používá zejména pro motivaci žáků.
11. Při zkoušení, kde lze získat body, se výsledný počet bodů převede na známku podle jednotné klasifikační stupnice:

100 - 85 % bodů - výborně
84 - 70 % - chvalitebně
69 - 45 % - dobře
44 - 25 % - dostatečně
24 - 0 % - nedostatečně

Zásady pro hodnocení chování:

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.
3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka.
4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
5. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem, popřípadě učiteli jednotlivých předmětů.

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků:

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
2. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
3. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:
 - co se mu daří,
 - co mu ještě nejde,
 - jak bude pokračovat dál.
5. Vyučující vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace:

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:
 - 1 – výborný,
 - 2 – chvalitebný,
 - 3 – dobrý,
 - 4 – dostatečný,
 - 5 – nedostatečný.
2. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "uvolněn(a)".
3. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Bezpečně ovládá

postupy a způsoby práce. Žák je v činnostech velmi aktivní. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele. Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Žák je v činnostech převážně pasivní. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupně hodnocení chování:

1. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:
1 – velmi dobré,
2 – uspokojivé,
3 – neuspokojivé.

2. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhl. č. 48/2005 Sb.:

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy.
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Výsledky vzdělávání žáka jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
6. Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení.

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností ,pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními

	vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Komisionální a opravné zkoušky

Komisionální zkouška:

1. Komisionální zkouška se koná v těchto případech:
 - má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,
 - při konání opravné zkoušky.
2. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
3. Komise je tříčlenná a tvoří ji: předseda, zkoušející učitel a přísedící.
4. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíší všichni členové komise.
6. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
7. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
8. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

Opravná zkouška:

1. Opravné zkoušky konají:
 - žáci, kteří mají nejvýše dvě nedostatečné z povinných předmětů a zároveň dosud neopakovali ročník na daném stupni základní školy,
 - žáci devátého ročníku, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů.
2. Žáci nekonají opravné zkoušky, jestliže neprospěli z předmětu s výchovným zaměřením.
3. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku, tj. do 31. srpna. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
4. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

5. Žákovi, který konal opravnou zkoušku, se na vysvědčení uvede datum poslední opravné zkoušky v daném pololetí.

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami:

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti vyšetření a doporučení odborného pracoviště a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, a na obou stupních základní školy.
2. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.
3. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
4. Žák při částečném osvobození nebo při úlevách doporučených lékařem se klasifikuje v tělesné výchově s přihlédnutím k druhu a stupni postižení i k jeho celkovému zdravotnímu stavu.
5. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

Způsob hodnocení žáků – cizinců:

1. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku se postupuje se stejně jako u žáků – občanů ČR s výjimkou § 15 odst. 6 vyhlášky 48/2005 Sb., o základním vzdělávání:
 - Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavců 2 a 4, která ovlivňuje jejich výkon.
 - Žák – občan Slovenské republiky – má právo při plnění studijních povinností používat, s výjimkou českého jazyka a literatury, slovenský jazyk.
2. Na konci 1. pololetí nemusí být žák – cizinec hodnocen na vysvědčení, a to ani v náhradním termínu. Pokud by žák ale nebyl hodnocen na vysvědčení na konci 2. pololetí, znamenalo by to, že musí opakovat ročník.

Způsob hodnocení žáků při distanční výuce:

1. Při distančním vzdělávání žák vždy dostane zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů, výsledky jeho práce ukládány ve formě osobního portfolia, v listinné, nebo digitální podobě.
2. Je uplatňováno především formativní hodnocení, je-li to možné a vhodné, lze použít klasické hodnocení známkou.
3. Vhodné je použít i sebehodnocení.
4. Účast na distančním vzdělávání je dle zákona č. 561/2004 Sb., Školský zákon, povinná.
5. V případě nedostatečného zapojení do on-line výuky je možné žáka vyzvat k individuálním konzultacím ve škole.
6. V případě technických problémů (neexistence připojení k internetu, rozbitá technika) jsou žákovi předávány studijní materiály a úkoly písemnou formou

II. Podmínky ukládání výchovných opatření

Zásady a pravidla pro ukládání výchovných opatření:

1. Výchovnými opatřeními jsou:
 - pochvaly nebo jiná ocenění a
 - kázeňská opatření.
2. Pochvaly, jiná ocenění může udělit či uložit ředitel školy nebo třídní učitel.

3. Pochvalu nebo jiné ocenění lze udělit např. za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.
4. Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
5. Kázeňským opatřením jsou:
 - podmíněně vyloučení žáka nebo vyloučení žáka ze školy nebo školského zařízení,
 - napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy.
6. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku. Může se tedy jednat pouze o žáka základní školy, který opakoval ročník a je 10. rokem v základní škole.
7. Třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
8. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
9. Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy.
10. Prohřešky žáků typu neomluvené hodiny, podvod v žákovské knížce, nepovolené opuštění školy, opakované nevhodné chování ke spolužákům, šikana nebo její projevy, krádež, závažné úmyslné poškození zařízení školy, vulgární vyjadřování k pracovníkům školy, násilné chování ke spolužákům nebo pracovníkům školy jsou považovány za závažné porušení školního řádu, třídní učitel je povinen je okamžitě hlásit řediteli školy a seznamovat ho s průběhem jejich vyšetřování a návrhem udělení výchovného opatření.

Kritéria pro uložení jednotlivých druhů a stupňů výchovných opatření:

Zápis do třídního sešitu (za méně závažné porušení školního řádu):

- a) za kázeňské napomenutí;
- b) za nepřipravenost na hodinu, nenošení pomůcek, žákovské knížky;
- c) za neplnění úkolů zadaných učitelem;
- d) za neplnění povinností třídní služby;
- e) za porušení pravidel a pokynů pro použití mobilu.

Napomenutí třídního učitele – NTU:

- a) za 5 zápisů kázeňského charakteru v třídním sešitě;
- b) za opakovaná porušení školního řádu – vyrušování, mobil, ...;
- c) neplnění pokynů pedagogických pracovníků.

Důtka třídního učitele – DTU:

- a) za dalších 5 zápisů kázeňského charakteru v třídním sešitě;
- b) za opakování prohřešku, za který byla udělena NTU;
- c) zpravidla za 1 – 2 neomluvené hodiny;
- d) za svévolné opuštění školy v době vyučování;
- e) za podvod a lhaní (přepsání známky, falšování podpisu, atd.);
- f) za svévolné poškození nebo ničení majetku, poškození výzdoby;
- g) za krádež;
- h) za porušení čl. 20 Školního řádu (zdraví škodlivé látky);
- i) za jiné závažné porušení školního řádu;
- j) za projevy šikany, rasismu a xenofobie.

Důtka ředitele školy – DRŠ:

- a) za dalších 5 zápisů kázeňského charakteru v třídním sešitě;
- b) za opakování prohřešku, za který byla udělena DTU;
- c) za hrubé a vulgární chování vůči ostatním žákům či zaměstnancům;

- d) zpravidla za 3-7 neomluvených hodin.

III. Pravidla pro vypracování referátů a prezentací

Referát:

Obecné zásady:

- Jasně téma.
- Časové vymezení.
- Zdroj informací.

Podíl žáka – žák:

- z nabízeného okruhu vybere jedno téma;
- určí dostupné zdroje;
- ze zdrojů vybere klíčové informace;
- informace použije k vypracování referátu;
- doplní vhodným doprovodným materiálem;
- vybere formu, kterou bude referát prezentován;
- uplatní komunikační dovednosti;
- připraví doplňující otázky;
- na základě kritérií provede sebehodnocení;

Přednesený referát:

Kritérium	Úroveň A Indikátor kvality	Úroveň B Indikátor kvality	Úroveň C Indikátor kvality
Dostupné zdroje	Využije dostatečné množství pestrých zdrojů, dá přesné údaje o zdroji	Zdrojů má dostatek, částečně chybí údaje o pramenech	Nemá dostatečné množství zdrojů, zcela chybí údaje o zdrojích
Forma prezentace	Vyjadřuje se kultivovaně, s jistotou, srozumitelně. Přednáší samostatně, případně s oporou (nahlíží krátce do vlastních poznámek)	Mluví srozumitelně, referát předčítá	Neumí ani řádně přečíst
Relevantnost obsahu	Informace jsou podávány přehledně, doplňují učivo, bezpečně vysvětlené pojmy	Informace použitelné, ale neutříděné, pojmy vysvětlí s pomocí učitele	Informace jsou nepoužitelné, pojmy nevysvětlí
Obsah	Vzbuzuje zájem u spolužáků, ilustruje doprovodným materiálem	Obsahově správně, ale neumí zaujmout, bez doprovodného materiálu	Neúplné, nezajímavé, doprovodný materiál zcela chybí
Interakce se třídou	Pro spolužáky má připravený přehledný zápis s přiměřeným množstvím klíčových informací + otázky	Chybí buď zápis, nebo kontrolní otázky	Se třídou nenavázal kontakt

Prezentace:

Pravidla pro prezentace

Úvodní snímek obsahuje název, jméno autora a datum vzniku.
Text musí být přehledný a strukturovaný (nadpis, podnadpisy, odstavce, číslování, odrážky).
Nadpisy by měly být graficky zvýrazněny (font, velikost apod.).
Doporučená velikost fontu pro prezentaci je doporučená velikost fontu pro text 18–24 bodů.
Vždy je třeba dodržovat typografická pravidla.
Musí být uvedeny zdroje použité pro tvorbu (text, obrázky).
Prezentace by měly obsahovat správně umístěné názorné obrázky, je-li třeba též grafy, tabulky a mapy.
Texty jsou uvedeny pouze stručně a v bodech (pomocí odrážek).
Barva textu musí kontrastovat s pozadím.
Jednotlivé snímky by měly mít jednotnou formu úpravy.
Jsou využity nerušící animační a přechodové efekty.
Celková délka prezentace dle domluvy s vyučujícím.

Pravidla pro ústní prezentování prací

- žák se drží zadaného tématu;
- žák nečte, ale přednáší – mluví tzv. z hlavy a pouze nahlíží do svých poznámek nebo prezentace;
- práce obsahuje pouze podstatné a systematicky utříděné informace;
- práce má přiměřený rozsah (dle pokynů vyučujícího);
- práce je srozumitelná – žák volí výrazy přiměřené chápání spolužáků;
- práce je názorná – využívá další doplňující materiály (obrázky, tabulky, videa ...);
- přednes je kultivovaný, hlasitý, srozumitelný a spisovný;
- žák provede závěrečné shrnutí nejdůležitějších údajů;
- oceňuje se zapojení spolužáků (diskuse, otázky...).

Tabulka hodnotících kritérií

KRITÉRIA HODNOCENÍ	1	2	3	4	5
Žák se držel zadaného tématu					
Žák nečetl, ale přednášel – mluvil tzv. z hlavy a pouze nahlížel do svých poznámek nebo prezentace					
Práce obsahuje pouze podstatné a utříděné informace					
Práce má přiměřený rozsah (dle pokynů vyučujícího)					
Práce je srozumitelná – žák volí výrazy přiměřené chápání spolužáků					
Práce je názorná – využívá další doplňující materiály (obrázky, tabulky, videa)					
Přednes byl kultivovaný, hlasitý, srozumitelný a spisovný					
Žák provedl závěrečné shrnutí nejdůležitějších údajů					
Žák zapojil spolužáky do diskuse, kladl spolužákům otázky					
Žák splnil kritéria prezentace					

<i>Pozn.:</i>					
Celkově hodnotím (slovně, známkou, kombinací obou)*					

*Vysvětlivky: 1 – nejlepší; 5 – nejhorší, *nehodící se škrtněte*